



V Praze dne: 11. 07. 2025
Č. j.: MCP6 0574416/2025
Z20 006 2025

Vážen paní
Ing. Eva Tichá
zastupitelka
MČ Praha 6
eticha@praha6.cz

Vážená paní zastupitelko,

děkuji za Vaši interpelaci, kterou jste vznesla na červnovém jednání zastupitelstva MČ Praha 6, a hned zkraje kategoricky odmítám Vaši interpretaci, že by městská část uplatňovala "dvojí metr". Naopak, náš přístup k oběma Vámi zmíněným projektům – v ulici Šantrochova i u gymnázia Duhovka – je veden jedním a tím samým konzistentním principem: posouzením čistého přínosu pro veřejnost.

Naší povinností jako řádných hospodářů a volených zástupců je u každého záměru vážit, zda veřejný prospěch, který přináší, převyšuje negativní dopady, které s sebou nese. Nejedná se o to, zda s projektem přichází soukromý či veřejný investor, ale o to, co daný projekt reálně přináší občanům Prahy 6.

V případě záměru v ulici Šantrochova jsme dospěli k závěru, že navrhovaná komerční a rezidenční výstavba i na úkor stávající zeleně a v rozporu s charakterem stabilizovaného území nepřináší adekvátní veřejnou hodnotu, která by takový zásah ospravedlnila. Proto jsme, v souladu s názorem více než tisíce petentů, tento záměr nepodpořili.

V případě projektu Duhovka byla situace diametrálně odlišná. Zde se nejednalo o prodej pozemků, ale o poskytnutí práva stavby za účelem vybudování školy, tedy prvku občanské vybavenosti. Ačkoliv jsme si plně vědomi kontroverzí a vnímali jsme argumenty odpůrců projektu, po zralé úvaze jsme jako zastupitelstvo dospěli k závěru, že veřejný přínos v podobě nové školy pro Prahu 6 převažuje nad negativními dopady. Jak jsem uvedl na zasedání, "vznikne škola, která má svoji hodnotu pro společnost".

Náš postup tedy není projevem dvojího metru, ale projevem konzistentní, principiální a odpovědné správy věcí veřejných. Vždy budeme naslouchat občanům, ale naše konečné rozhodnutí musí být založeno na posouzení celkového prospěchu pro naši městskou část.

S pozdravem