



Koncepce rozvoje kultury Městské části Praha 6: Návrhová část 2021–2030



Koncepce rozvoje kultury Městské části Praha 6: Návrhová část 2021–2030

Objednatel:

Městská část Praha 6
Československé armády 601/23
160 52 Praha 6

Zpracovatel:

ONplan lab, s. r. o.
Františka Křížka 362/1
170 00 Praha 7
info@onplanlab.com

Obsah návrhové části

1	SLOVO MÍSTOSTAROSTY	4
2	ÚVOD	5
3	STRUKTURA NÁVRHOVÉ ČÁSTI	6
4	VIZE ROZVOJE PRAHY 6 V OBLASTI KULTURY 2030	7
4.1	CO JE VIZE ROZVOJE	7
4.2	VIZE ROZVOJE KULTURY PRAHY 6 DO ROKU 2030	7
5	OBLASTI ROZVOJE	8
5.1	PŘEHLED OBLASTÍ ROZVOJE	8
5.2	PŘEHLED CÍLŮ A OPATŘENÍ (STRATEGIE NA A4).....	9
6	OBLASTI ROZVOJE – ROZPRACOVÁNÍ	10
6.1	OBLAST ROZVOJE 1: KULTURNÍ IDENTITA	10
6.2	OBLAST ROZVOJE 2: NABÍDKA A SPOLUPRÁCE	16
6.3	OBLAST ROZVOJE 3: INFRASTRUKTURA PRO KULTURNÍ A KOMUNITNÍ DĚNÍ	23
7	ÚČASTNÍCI PŘÍPRAVY KONCEPCE ROZVOJE KULTURY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 6.....	30
8	IMPLEMENTACE.....	32
9	PRIORITY AKČNÍHO PLÁNU - PŘEHLED KLÍČOVÝCH DOPORUČENÍ.....	34

1 Slovo místostarosty

Aniž byste si to museli uvědomovat „v první signální soustavě“, naše Praha 6 je definována několika významnými fenomény: Máme tu nejvýznamnější mezistátní letiště v republice, navíc pojmenované po našem sousedovi Václavu Havlovi. Máme tu Generální štáb Armády České republiky i Ministerstvo obrany a kruté dějiny 20. století tu jsou vryty – obrazně řečeno – málem do každé zdi. Máme tady sídlo Československé církve husitské, která stejně jako Praha 6 v roce 2020 oslavila sto let od svého vzniku, ale také bělohorskou mohylu a Kříž smíření, tedy připomínky památné bitvy na Bílé hoře a nesmírně krutých časů Třicetileté války, která následovala. Máme tu respektované technické vysoké školy a v nich desítky tisíc studentů, příštích generačních lídrů, ale také největší koncentraci ambasád a diplomatických rezidencí v celé České republice.

Tuhle výjimečnost naší městské části se kulturní provoz Prahy 6 snaží cíleně zpřítomňovat i posilovat: A vy to, ať už vědomě či podvědomě, vstřebáváte během sobotních Trhů na Kulaťáku, při Festivalu ambasád: Food and Culture, na Dejvickém hudebním létě, při Opeře v Šárce, nebo během každoročních rekonstrukcí bitvy na Bílé hoře, na Mozartově Requiem – tradičním dušičkovém koncertě v kostele Církve československé husitské, nebo na České mši vánoční Jakuba Jana Ryby na Boží hod tamtéž. Troufám si dokonce tvrdit, že to oceňujete a že jste i v tomto ohledu na Prahu 6 nezřídka hrdí.

Naše rok a půl připravovaná analýza, která má kulturní provoz v Praze 6 nasměrovat na dalších deset let, zároveň odhalila slabiny systému. Praze 6 schází rozvinutá kulturní infrastruktura. Lidově řečeno, kromě populárního Dejvického divadla a dvou dalších legendárních scén – divadla Semafor a Divadla Spejbla a Hurvínka - tu není prakticky žádný sál určený kulturnímu dění.

Muzika, hlavně tradiční hanspaulské blues, se tak musela provrtat do malých hospodských sálů, větší události lze pořádát jen párkrát do roka pod otevřenou oblohou a doufat při tom, že nebude pršet a že to lidi na Hanspaulce, na Ladronce nebo u obory Hvězda bude víc bavit, než obtěžovat.

Potvrdili jsme si, že máme urychleně dokončit transformaci bývalého bubenečského nádraží na novou progresivní tečku na mapě kultury, sportu a volného času, neboť skvěle zapadne do konceptu rozvíjející se Stromovky v oblasti, v níž navíc co nevidět otevře své brány nové sídlo Památníku národního písemnictví. Že tuhle zkušenost nejspíš zhodnotíme, až bude svou novou funkci na konci 20. let hledat slavné dejvické nádraží. Že máme zrekonstruovat Kulturní centrum Kaštan a na jeho špičce rozběhnout trhy v Břevnově. Že je nanejvýš rozumné rozšířit kapacity hlediště Dejvického divadla, přilákat do podbabského kotviště na Vltavě divadelní loď Tajemství, která už tam kdysi kotvila a hrála, nebo loď Altenburg 1964, která se nabízí jako alternativa a pro kterou by to byla v Praze 6 kulturní premiéra. Že nemáme ztratit ze zřetele Veleslavínský zámek, který by se měl i se svou zahradou otevřít veřejné funkci, či vybudovat z vily U Vorlíků multifunkční „Dům Prahy 6“.

Oč u nás není nouze, je umění ve veřejném prostoru: bronzová koně v parku Petra Šabacha, park soch na Hadovce, pomník Nikolaj Tesly v Dejvicích, Lavička Ferdinanda Vaňka před Národní technickou knihovnou, Vějíř Žofie Chotkové u Písecké brány, socha jediné české královny Marie Terezie na dohled od Pražského hradu...

Velmi podstatným postřehem je také zjištění, že se toho v Praze 6 děje velmi mnoho, ale veřejnost o tom často nemá ani páru. Chybí nám platforma, která by soustavně a atraktivně uměla propojit nejen konzumenty kulturního provozu, ale také jejich aktéry, kteří o to jednoznačně stojí, jak vyšlo najevo během přípravy následujícího materiálu.

Držte, prosím, mně i mým následovníkům palce, ať se jim podaří z této kuchařky, sepsané pro úspěšnou budoucnost kulturního rozvoje Prahy 6, vytěžit co nejvíce.

Jan Lacina, místostarosta Prahy 6 pro správu majetku, kulturu, sport a volný čas

2 Úvod

Koncepce rozvoje kultury (Koncepce) je dokument, který popisuje řešení rozvojových aktivit v oblasti kultury a komunitního života, je „červenou nití“ pro spolupráci klíčových hráčů v území. Při jeho přípravě se vycházelo z Mapování kulturního prostředí v Městské části Praha 6 (MČ) i širšího kontextu v hlavním městě Praze.

Cílem je definování vize rozvoje kultury a komunitního života v Městské části Praha 6 do roku 2030.

Koncepce kultury sestává ze tří částí: analýzy, návrhu a akčního plánu. Analýza vyhodnocuje kulturní prostředí MČ Praha 6, součástí analýzy je také formulace SWOT analýzy a rozbor příčin problémů.

Na základě analytické části a z ní definovaných východisek pro návrhovou část je následně zpracována návrhová část Koncepce. Návrh formuluje vizi, tedy žádoucí budoucí stav, strategické cíle pro vymezené oblasti rozvoje a dále opatření a indikátory. Opatření formulují způsoby naplňování vize ve střednědobém horizontu. Představují soubor aktivit, který se vztahuje k určitému tématu. Měřitelné indikátory pomáhají lépe definovat strategické cíle.

Na přípravu návrhové části navazuje zpracování akčního plánu. Ten podrobněji představuje způsob naplňování cílů, opatření a rozvojových aktivit Koncepce na nejbližší období. Konkretizuje rozvojové aktivity do podoby dílčích kroků vedoucích k jejich realizaci. Akční plán bude v navazujících krocích provázán s rozpočtem MČ. U každé aktivity v akčním plánu bude stanovena zodpovědnost, aby bylo zřejmé, kdo za její realizaci zodpovídá.

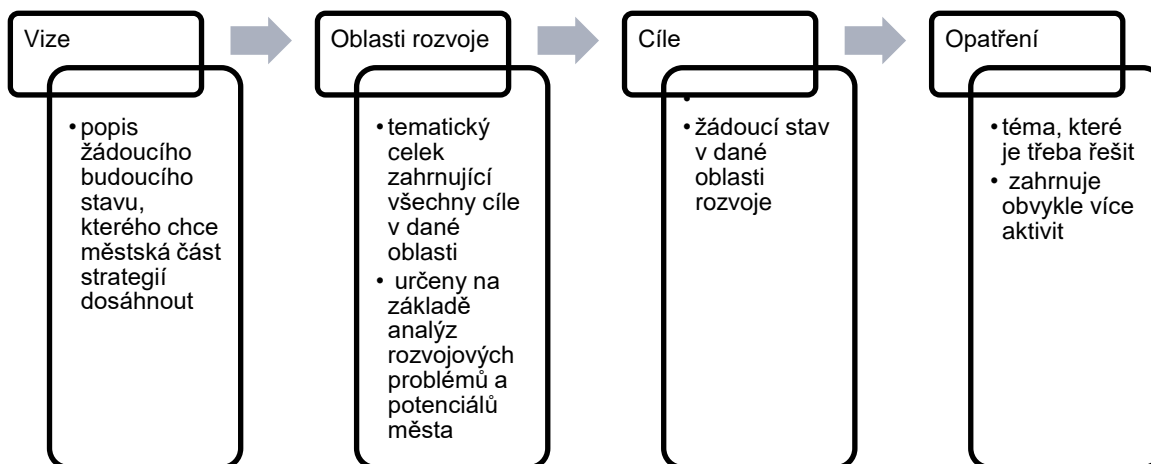
Do přípravy analytické i návrhové části byli zapojeni aktéři v oblasti kulturního a komunitního života, kteří realizují své aktivity v Praze 6. Hlavním nástrojem pro přímé zapojení veřejnosti a hlavních aktérů byla konzultační skupina a kulturní fórum. Do konzultační skupiny byli přizváni vybraní zástupci politického vedení města, vybraní zaměstnanci úřadu, zástupci organizací zřizovaných hl. m. Prahou i státem, zástupci akademické sféry i neziskových organizací a dalších složek občanské společnosti, podnikatelé i jednotlivci. Účast na setkání kulturního fóra byla dostupná všem aktérům kulturního dění v Praze 6, kteří měli zájem.

V rámci zapojení aktérů v území do tvorby Koncepce proběhly následující aktivity:

Termín	Aktivita	Cílová skupina
21. 10. – 8. 11. 2019	dotazníkové šetření	kulturní fórum
13. 11. 2019	setkání nad klíčovými hodnotami a problémy v oblasti kultury	konzultační skupina
26. 11. 2019	setkání nad klíčovými hodnotami a problémy v oblasti kultury	konzultační skupina
11. 12. 2019	diskuse nad závěry analýzy v oblasti infrastruktury, propagace, komunikace a nabídky, vybavenosti lokalit	kulturní fórum
24. 1. – 7. 2. 2020	on-line konzultace analytické části	kulturní fórum, konzultační skupina
18. 6. 2020	konzultace SWOT, vstupy pro vizi	konzultační skupina
10. 8. 2020	rozbor příčin problémů	kulturní fórum
24. 8. 2020	formulace cílů a podnětů pro opatření	kulturní fórum
31. 8. 2020	představení konceptu návrhu	konzultační skupina

3 Struktura návrhové části

Koncepce kultury definuje vizi rozvoje Prahy 6 na základě podrobné analýzy současného stavu, jeho potenciálů, problémů a jejich příčin. Strategické cíle tuto vizi rozvoje dále zpřesňují. Opatření a konkrétní aktivity jsou pak formulovány tak, aby vedly k naplnění těchto cílů.



4 Vize rozvoje Prahy 6 v oblasti kultury 2030

4.1 Co je vize rozvoje

Strategická vize popisuje žádoucí budoucí stav kulturně-komunitního dění v městské části a jeho další směřování. Na přípravě vize rozvoje Městské části Praha 6 v oblasti kultury do roku 2030 se podíleli kulturní aktéři ze zřizované i nezřizované scény, experti úřadu a zástupci politického vedení města. Tato vize je dále rozpracována v tematických oblastech, ke kterým se vztahují cíle a opatření.

4.2 Vize rozvoje kultury Prahy 6 do roku 2030

V Praze 6 je uspokojena kulturní a kulturně-komunitní poptávka obyvatel a zajištěno dostupné zázemí ve všech lokalitách atraktivní pro všechny cílové skupiny. Obyvatelé jsou hrdí na historii území, zároveň podporují inovace a jsou vstřícní k návštěvníkům. Městská část se ve vybraných tématech profiluje jako lídr inovativních řešení a inspiruje samosprávy i kulturní aktéry na úrovni hl. m. Prahy i České republiky.

5 Oblasti rozvoje

Následující popis jednotlivých oblastí rozvoje kultury v Praze 6 shrnuje návrhovou část – koncepcí a cíle, kterých chce městská část ve spolupráci s partnery strategií do roku 2030 dosáhnout. Oblasti rozvoje byly určeny na základě analýzy a popisu hlavních problémů i potenciálu Prahy 6 v oblasti kultury a kulturně-komunitního rozvoje. Každá oblast zahrnuje taková opatření, jejichž naplnění má přispět k dosažení vytčené vize.

5.1 Přehled oblastí rozvoje

Kulturní identita	<p>Městská část bude podporovat pocit sounáležitosti u místních obyvatel a rozvíjet svoji značku navenek. Využije k tomu témata spojená s historií a rozvojem území, aktivně uchopí trendy, v nichž má díky přirozenému charakteru území potenciál rozvíjet inovativní značku v oblasti kultury a umění. Zejména dějiny, architektura a urbanismus 20. století, krajina ve městě, interakce přírody, umění a městského designu. Bude partnerem institucím hl. m. Prahy, národním institucím i soukromým iniciativám, které rozvíjí projekty s potenciálem posílit identitu i značku Prahy 6. Městská část se bude také profilovat jako tahoun v prosazování inovativních nástrojů podpory kultury a komunit v Praze i v ČR a bude inspirovat ostatní.</p> <p>Hlavní změnou bude větší důraz na nová témata a komunikace hodnot Prahy 6 směrem k nově příchozím obyvatelům a k návštěvníkům. MČ bude také intenzivněji podporovat rozvoj identity okrajových lokalit městské části.</p>
Nabídka a spolupráce	<p>Městská část bude podporovat rozvoj aktivit celého spektra kulturně-komunitních aktérů v lokalitách a vytvářet příležitosti pro jejich setkávání a spolupráci. Vytvoří potřebné koordinační zázemí pro pořádání kulturně-komunitních aktivit zdola jak organizacemi, tak jednotlivci a podpoří tím i méně zkušené, kteří mohou vnímat úřední procesy jako překážku, která je brzdí v jejich iniciativě. Zajistí stabilní partnerství pro instituce v území, které rozvíjí špičkový kulturní program celopražského nebo národního významu. Bude také cíleně podporovat inovativní umělecké počiny, aktivně s nimi seznamovat veřejnost a napomáhat tak jejich přijetí. Důraz bude kladen na podporu mladých umělců a jednotlivců i organizací, které se zaměřují na vytváření nabídky pro mladé publikum.</p> <p>Hlavní změnou bude stabilní partnerství pro významné hráče v území pomocí systematicky nastaveného víceletého dotačního řízení, důraz na aktivaci potenciálu současného umění v místě, podpora rozvoje nabídky pro mladé publikum.</p>
Infrastruktura pro kulturní a komunitní dění	<p>Městská část bude rozvíjet kulturně-komunitní infrastrukturu na celém území Prahy 6. Podpoří také její vznik v nově vznikajících čtvrtích v transformačních územích, aby se stávaly dobrým místem pro život v duchu trendu „města krátkých vzdáleností“. Základní školy budou promyšleny jako klíčová lokální infrastruktura pro 21. století. Fyzické zázemí stávajících škol i novostaveb bude vyhovovat trendům ve vzdělávání i kulturně-komunitním potřebám a sledovat současné trendy architektury a designu. Na rozvoji vnitřní kulturně-komunitní infrastruktury i veřejných prostranstvích bude spolupracovat jak s institucemi hl. m. Prahy, které spravují kulturně-komunitní a kulturně-vzdělávací infrastrukturu v lokalitách Prahy 6, tak s neziskovými organizacemi i s privátním sektorem. Do přípravy projektů bude efektivně zapojovat veřejnost, aby zajistila jejich přijetí.</p> <p>Hlavní změnou bude aktivní podpora vytváření kulturně-komunitní infrastruktury na celém území Prahy 6, nejen v územích, kde je MČ vlastníkem daných nemovitostí nebo kde jsou již nyní přirození partneři.</p>

5.2 Přehled cílů a opatření (strategie na A4)

<h3>1 Kulturní identita</h3>	
<p>Cíl 1.1 Identita Prahy 6 stojí na historických i současných fenoménech území, které jsou aktivně komunikovány k místním i návštěvníkům.</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spokojenost obyvatel • MČ je součástí mapy cestovního ruchu pro kulturní turisty, kteří se zajímají o 20. století a současnost. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zpracovat koncept práce s jednotlivými již známými fenomény spojenými s bohatou historií Prahy 6 ve vztahu k jednotlivým cílovým skupinám a systematicky jej realizovat. • Identifikovat a promyslet fenomény území Prahy 6, se kterými se dosud aktivně nepromyslelo, ve vztahu k jednotlivým lokalitám i cílovým skupinám a budoucím trendům a uvést v život nové projekty. • Ve vybraných tématech se profilovat jako lídr inovativních řešení a inspirovat ostatní na úrovni hl. m. Prahy i ČR.
<h3>2 Nabídka a spolupráce</h3>	
<p>Cíl 2.1 V lokalitách Prahy 6 jsou aktivní a otevřené komunity, které Městská část aktivně podporuje a zná jejich potřeby.</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Počet aktivních skupin v jednotlivých lokalitách • Čerpání zdrojů z dotačního řízení sledované skrze lokality 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve spolupráci s partnery aktivně propagovat dění v jednotlivých lokalitách pro jejich obyvatele. • Hrát aktivní roli v aktivizaci komunit, propojování starousedlíků a nově příchozích, podporovat živou sounáležitost s místem, snižovat bariéry vlastní iniciativy. • Podporovat kulturní a komunitní hráče v lokalitách v síťování a vytváření společných projektů.
<p>Cíl 2.2 V Praze 6 vznikají a udrží se kulturní a umělecké počiny vysoké kvality.</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spokojenost cílové skupiny • Počet podpořených inovativních počinů v grantovém systému • Ohlasy v médiích (mediální výstupy, úspěchy lokálních hráčů) 	<ul style="list-style-type: none"> • Připravit podmínky pro rozvoj programu a prostředí pro generaci 15–30. • Vytvořit kvalitní a stabilní podmínky pro kulturní organizace a akce nezřizované/nepořádané městskou částí, které prokazatelně a dlouhodobě přispívají ke špičkové kulturní nabídce v Praze 6 a mají nadregionální přesah. • Vytvořit nástroje podpory inovativních uměleckých počinů a podmínky pro jejich pozitivní přijetí veřejností. • Vytvořit stabilní podmínky pro rozvoj umění ve veřejném prostoru.
<h3>3 Infrastruktura pro kulturní a komunitní dění</h3>	
<p>Cíl 3.1 Součástí center lokalit je udržitelná a dostatečná infrastruktura pro kulturu a komunitní život dostupná všem obyvatelům Prahy 6.</p> <p>Příklady indikátorů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Počet fungujících center lokalit • Spokojenost aktérů a obyvatel • Výše příspěvku soukromého sektoru plynoucí do kulturní vybavenosti 	<ul style="list-style-type: none"> • MČ zmapuje kulturní a komunitní infrastrukturu a infrastrukturu, která má kromě své hlavní funkce i potenciál sloužit kulturnímu a komunitnímu životu, a vytvoří podmínky pro její využití. • MČ zpracuje plán podpory lokálních center, jejich propojení se stávající kulturní a komunitní infrastrukturou a návrh na realizaci doplnění nové infrastruktury pro kulturní a komunitní život.
<p>Cíl 3.2 Veřejná prostranství v lokalitách Prahy 6 podporují kvalitní kulturní a komunitní život.</p> <p>Příklady indikátorů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Počet fungujících center lokalit • Spokojenost aktérů a obyvatel • Výše příspěvku soukromého sektoru plynoucí do kulturní vybavenosti 	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvořit systémové předpoklady pro zajištění kvalitních prostorových i technických podmínek pro realizaci kulturně-komunitních aktivit v projektech revitalizací veřejných prostranství. • Připravit a postupně realizovat projekty veřejných prostranství, které povedou k zvýšení využitelnosti veřejných prostranství pro kulturní a komunitní život.

6 Oblasti rozvoje – rozpracování

6.1 Oblast rozvoje 1: Kulturní identita

Kulturní identitu formují obyvatelé svou aktivitou, charakter městského prostředí, přítomnost kulturního dědictví i významné kulturní instituce a organizace svojí nabídkou i progresivním architektonickým pojetím budov, ve kterých sídlí. Svůj význam pro identitu i značku mají také menší i velké každoročně se opakující kulturní akce.

O „identitě“ místa mluvíme spíše z pohledu místních, z pohledu návštěvníků pak spíše hovoříme o jeho „značce“. Městská část se věnuje především rozvoji identity, její kulturní značku zajišťuje především kulturní dědictví v území. Potenciál pro rozvoj značky představují veřejné paměťové i akademické instituce a další celoměstsky unikátní hráči v území.

Celoměstský kontext

Praha 6 je součástí hlavního města Prahy. **Kulturní značku Prahy** tvoří především kulturní dědictví UNESCO a mezinárodní pověst širšího centra města s živým kulturním životem.

Nástrojem rozvoje značky hl. m. Prahy je organizace **Prague City Tourism (PCT)**. Trendem poslední dekády je **rostoucí zájem návštěvníků** nejen o hlavní atraktivity kulturního turismu, ale i lokální život a **genius loci městských čtvrtí**. PCT tak představuje návštěvníkům nejen centrum města a jeho ikonické dominanty a instituce, ale i městské čtvrti v širším centru. Posiluje tak „objevení čtvrti turisty“, což s sebou nese příležitosti pro rozvoj živého městského parteru i nabídky, ale místními obyvateli to může být vnímáno negativně. Je proto vhodné tuto iniciativu PCT sledovat a **aktivně ovlivňovat, jaké cíle kulturního turismu bude nabízet**, jak bude atraktivní čtvrti a cíle v Praze 6 prezentovat a kudy bude návštěvníky vést.

Role městských částí spočívá především v **podpoře identity jednotlivých lokalit města**. Činí tak rozvojem místního kulturního dědictví, vydáváním publikací i podporou kulturních a komunitních akcí. Podíl na budování kulturní značky Prahy navenek pro kulturní turismus mají zejména ty městské části, na jejichž území se nachází klíčové cíle kulturního turismu a kulturní instituce s národním a mezinárodním přesahem (Praha 1 a Praha 7).

Aktuálně umístěné instituce hl. m. Prahy i národní instituce v Praze 6 hrají pro mezinárodní značku Prahy navenek spíše malou roli. Kulturní a přírodní dědictví i nabídka vybraných kulturních organizací je ale podstatná pro obyvatele hlavního města. Městská část tak může uvažovat, jak chce **příspěť k mezinárodní kulturní značce Prahy rozvojem specifických fenoménů na svém území**, jakou roli bude hrát pro identitu nejen místních ale i Pražanů. K tomu může mimo jiné využít potenciálu spolupráce stávajících i budoucích kulturních institucí zřizovaných státem a hl. m. Prahou na svém území.

Potenciál pro tvorbu značky městské části Praha 6 představuje **Muzeum paměti 20. století** plánované hl. městem Praha, které se jistě stane celoměstsky významným bodem zájmu kulturního turismu. Genia loci Prahy 6 spojeného s mnoha významnými českými osobnostmi z kultury a umění může také vyzdvihnout revitalizace takzvané **třetí Petschkovy vily v Praze Bubenci** připravovaná **Památkem Národního písemnictví** pro **expozice novodobé české literatury** a další zázemí PNP. Městská část se také v tomto kontextu může zajímat o spolupráci na rozvoji titulu **UNESCO Praha město literatury**, součástí UNESCO Creative Cities Network, jejímž správcem je Městská knihovna v Praze.

Podhoubí a fenomény kulturní identity Prahy 6

V Praze 6 žije **druhá nejvzdělanější populace v Praze**, patří také k 5 **městským částem s nejstarší populací**, ačkoliv se sem stěhují mladé rodiny. Praha 6 také **patří mezi pět MČ s největším počtem cizinců**, cizinci zde tvoří zhruba 12 % obyvatel.

Na území Prahy 6 je vysoké procento rekreační zeleně (podíl parků na 1 obyvatele je druhý nejvyšší mezi MČ 1–10), které vytváří **dobré podmínky pro pořádání akcí i aktivit ve veřejném prostoru i na plochách zeleně**. Z většiny míst na území Prahy 6 je **centrum města dostupné za 15 až 30 minut jízdy městskou hromadnou dopravou**.

Mezi fenomény kulturního a přírodního dědictví, které jsou součástí identity nejen obyvatel Prahy 6, ale i ostatních Pražanů patří **letohrádek Hvězda a Bílá hora, břevnovský klášter nebo Šárecké údolí**.

Městskou identitu Prahy 6 charakterizují čtyři typy lokalit: **kompaktní město** v oblasti Dejvic a **vilové čtvrti** na Hanspaulce nebo ve Vokovicích, částečně zachované **bývalé venkovské lokality** prorostlé městskou zástavbou a **modernistická sídliště**. Každá z nich vyžaduje jiný přístup k rozvoji svojí identity a vyžaduje jinou pozornost městské části. Každá z nich má také jiné hodnoty a čelí jiným rizikům. Zejména části území vzniklé před druhou světovou válkou jsou trvale v hledáčku těch, kdo se chtějí stěhovat na „dobrou adresu“. Dobrou adresu však tvoří kromě kvalitního městského prostředí také lidé svým životním stylem, aktivním susedstvím a po generace budovaným vztahem k místu. Tuto atmosféru je třeba aktivně zprostředkovávat i nově příchozím, podporovat ty, kdo ji rozvíjí, neboť étos místa není samozřejmostí a je možné o něj přijít.

K identitě Prahy 6 v paměti starousedlíků patří vzpomínka na zašlou slávu kin. Zejména tam, kde byly městské čtvrti jako Ořechovka, Střešovice, Dejvice a Bubeneč doslova **protkány hustou sítí kin, panuje nostalgie po jejich obnově**. V dnešní době je třeba ji interpretovat jako potřebu kulturně-komunitní infrastruktury „která je blízko“, potřebu místa setkávání a aktivního susedství, nikoliv doslova jako obnovu kin (viz kap. 6.3.). **Přetrvávajícím fenoménem Prahy 6 jsou hudební kluby**, najdeme jich tu asi 10, ačkoliv místní aktéři intenzivně vnímají jak ztrátu legendární scény tzv. Houtyše, tak i dalších sálů, kde se setkávala hudební komunita a které měly, co se týče vlivu na rozvoj hudebního podhoubí v době před rokem 89, celorepublikový význam.

Při uvažování o povaze kulturní identity Prahy 6 napomáhá srovnání přítomnosti významných zón koncentrace kulturní nabídky, tzv. kulturních čtvrtí, a kulturních institucí působících v Praze 6 a v Praze 7. Jejich přítomnost totiž přispívá k odlišné kulturní identitě i značce obou městských částí.

Území Prahy 6 tvoří převážně tzv. **stabilizované území**. **V Praze 6 nejsou transformační plochy vhodné pro využití aktéry kulturních a kreativních odvětví ani pro tzv. noční ekonomiku** v místech, která by nerušila rezidenční bydlení. Potenciál pro rozvoj tohoto typu dnes atraktivní identity i značky, se kterou se aktivně pracuje v Praze 7, zejména v transformačním území Holešovice, mají v Praze 6 zejména brownfieldy bývalých nádraží Dejvice, Veleslavín, Bubeneč a objekty v ulici Papírenská.

Z kulturních institucí zřizovaných nebo spoluzaložených hl. m. Prahou, nebo jeho organizacemi, najdeme v Praze 6 **Bílkovu vilu** Galerie hl. města Prahy, **Studijní a dokumentační centrum Norbertov, Rothmayerovu a Müllerovu vilu**, které jsou součástí Muzea hl. m. Prahy. Dále **Muzeum městské hromadné dopravy** ve Střešovicích a **Divadlo Spejbla a Hurvínka**. V Praze 7 rozvíjí hl. m. Praha kulturně-volnočasové zóny jako je **Výstaviště Praha**, park **Stromovka a Letná**, nebo **Holešovická tržnice**. Pro lokální identitu je pak podstatné působení pěti, respektive dvou poboček Městské knihovny v Praze.

Jak v Praze 6, tak v Praze 7 se nachází státní kulturní a vzdělávací instituce celonárodního významu. V Praze 6 je to **Národní technická knihovna, Památník národního písemnictví v letohrádku Hvězda**, Vojenský historický ústav (knihovna). Součástí univerzitního kampusu Dejvice z oblasti kulturních a kreativních odvětví je **Fakulta architektury ČVUT**. V Praze 7 jsou to pak zejména **Národní zemědělské a Národní technické muzeum a Veletržní palác**,

nejviditelnější objekt Národní galerie prezentující sbírky moderního umění, a dále Lapidárium a archiv Národního muzea. Z vysokých uměleckých škol zde působí **Akademie výtvarných umění**.

Ze srovnání je patrné, že v Praze 6 mají silnější zázemí menší specializované paměťové instituce zřizované hl. m. Prahou, které se věnují mimo jiné právě architektonickému a urbanistickému dědictví 20. století, které je zachováno v Praze 6, a představují tak pro městskou část i potenciálního partnera v této oblasti. Z pohledu značky reprezentující místo navenek jsou ale městské instituce pro širokou veřejnost prakticky neviditelné ve srovnání s robustním návštěvnickým provozem národních muzeí v Praze 7. Pro vytváření značky obou městských částí je pak srovnatelná role Veletržního paláce a Národní technické knihovny jako místa setkávání zejména odborné, ale i laické veřejnosti.

Kulturní identitu Prahy 6, vyjma zóny Kampusu Dejvice charakterizují solitérní kulturní instituce a venkovní volnočasové zóny (Ladronka, Hvězda, Šárka, Dejvické náměstí). V Praze 7 pak nalezneme celé kulturní či zábavní zóny nebo čtvrti s mixem robustních kulturních institucí i drobných kulturních provozů ať v rostlé zástavbě nebo v transformačních územích a celoměstsky významné městské parky, jejichž provoz není v konfliktu s bydlením.

Strategické uvažování městské části

MČ podporuje kulturní identitu Prahy 6 nejen jako místa, kde se dobře bydlí, ale i jako místa aktivního kulturně-komunitního života v souladu s konceptem tzv. města krátkých vzdáleností.

Rozvoji identity se MČ věnuje sama i podporou lokálních aktivit místních subjektů. Značku svým způsobem buduje spolupřátelstvím nebo podporou významných akcí třetích subjektů především pomocí dotačního řízení. Podporuje nebo spolupřátelství opakované kulturní nebo volnočasové akce ve veřejném prostoru, z nichž 5 má nadregionální význam. V případě pořadatelství MČ jde o Čarodějnice na Ladronce pro 18 tis. osob, Festival ambasad pro 10 tis. osob, Duše a dušičky pro 7 tis. osob, v případě jiných pořadatelů o Rekonstrukci bitvy na Bílé hoře pro 15 tis. a Operu v Šarce pro 5 tis. osob.

Městská část buduje partnerství a připravuje program pro místní obyvatele i návštěvníky ve spolupráci s unikátními institucemi, nejen z oblasti kultury a vzdělávání, a zvyšuje tak jejich zájem o rozvoj lokalit, ve kterých sídlí. Festival ambasad Food & Culture vyrostl do akce s účastí více než 50 zahraničních zastoupení z celého světa. S podporou MČ a Národní technické knihovny odstartoval Kampus Dejvice, který postupně otevírá areál univerzit jako centrum kulturně-komunitního dění nejen pro studenty, ale i pro místní obyvatele. Ústřední hudba armády České republiky se podílí na adventním programu, provedení Rybovy mše vánoční.

MČ dbá na mapování historických čtvrtí, ve spolupráci s místními nadšenci i odborníky připravuje publikace o jejich historii a revitalizuje drobné objekty kulturního dědictví, které tvoří podstatnou součást místní identity. Kontinuálně se také věnuje umisťování současného umění ve veřejném prostoru jako nových prvků identity míst.

Městská část také na základě své historie spojené s budováním první republiky připomíná aktivněji než jiné MČ a na vysoké obsahové úrovni výrazná výročí spojená s českou státností a historií 20. století a stává se tak potenciálním partnerem pro kulturní paměťové instituce státu i hl. m. Prahy.

Menší pozornost byla dosud věnována potenciálu značky MČ spojené s architekturou 20. století. Produkty, které vznikají, nejsou dostatečně propagovány, pro návštěvníky Prahy nehrají žádnou roli, ač význam některých památek architektury a urbanismu 20. století přesahuje hranice České republiky (sídliště Baba). Vhodné je posílit spolupráci s Muzeem hl. m. Prahy, které na území MČ sídlí a témata v celorepublikovém kontextu zpracovává.

V oblasti cestovního ruchu řeší MČ především turistické značení v oblasti Hradčan a Dejvic a možné značení tras, které spojí hlavní turistické tahy v okolí Pražského hradu se zajímavými místy v Praze 6 i plánovanými novými projekty (např. plánovanou novou expozici Památníku národního písemnictví v Bubenči).

MČ také aktivně napomáhá zlepšení podmínek pro kulturní a komunitní dění na úrovni celé metropole (např. zlepšení tržního řádu) a jde ve stopách progresivních řešení na úrovni hl. m. Prahy (např. aktivní moderace a příprava progresivního programu ve spolupráci s partnery pro vybraná veřejná prostranství, systematický rozvoj umění ve veřejném prostoru, převedení většiny financování třetích subjektů do soutěže v rámci dotačního řízení, posílení odbornosti hodnotící komise). MČ může mít podobně jako Praha 7 ambice prosazovat progresivní trendy a řešení a jít příkladem dobré praxe.

Související rozvojové potenciály a problémy

Potenciály	<ul style="list-style-type: none"> • Zastoupení historických témat a fenoménů celoměstského i národního významu na území Prahy 6 (Bílá hora, 1. republika, stopy totalitního režimu na území) s potenciálem pro budování identity i značky Prahy 6. • Rozmanitý urbanismus a architektura, významné architektonické dědictví spojené s obdobím budování 1. republiky (vily Střešovice, osada Baba). • Přítomnost institucí hl. m. Prahy, které se zabývají tématy architektury 20. století souvisejícími s rozvojem Prahy 6. • Celoměstsky významné přírodní lokality s potenciálem dalšího kulturně–volnočasového rozvoje (Šárka) a propojení kultury a přírody. • Přítomnost národních kulturních a vzdělávacích institucí, které mají silnou značku a zájem o spolupráci (Národní technická knihovna, areál vysokých škol, Památník národního písemnictví).
Problémy	<ul style="list-style-type: none"> • Praha 6 v devadesátých a nultých letech přišla o kulturní infrastrukturu, kina, kluby a sály, které sloužily jako místa setkávání živé kultury a nabízely kvalitní kulturní program, a tím i o podstatnou součást své identity • Stabilizované území neumožňuje rozvoj progresivních trendů a subkultur, které vytváří atraktivní město, v Praze 6 chybí transformační území, která by umožnila dočasné využití i levné nájmy pro aktéry KKO i rozvoj noční ekonomiky. • Kulturní i komunitní nabídka je pestrá, ale aktéři o sobě vzájemně málo ví, obraz nabídky nevytváří intenzivní pocit živého města. • V rostlé zástavbě, která má rezidenční charakter, je obtížné prosadit atraktivní nabídku po 22. hodině, která by zvýšila atraktivitu kulturního života a noční ekonomiky. • Chybí přirozené centrum MČ, svá přirozená centra nemají ani některé lokality.

Oblast rozvoje 1: Kulturní identita

Strategický cíl	Název opatření	Vazba na opatření	Příklady aktivit
<p>Cíl 1.1</p> <p>Identita Prahy 6 stojí na historických i současných fenoménech území, které jsou aktivně komunikovány směrem k místním i návštěvníkům.</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spokojenost obyvatel • Praha 6 je součástí mapy cestovního ruchu pro kulturní turisty, kteří se zajímají o historii a architekturu 20. století a současnost. 	<p>Opatření 1.1.1</p> <p>Zpracovat koncept práce s jednotlivými již známými fenomény spojenými s bohatou historií Prahy 6 ve vztahu k jednotlivým cílovým skupinám a systematicky jej realizovat</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nově zpracovaná témata 		<ul style="list-style-type: none"> - Zpracovat témata spojená s architekturou a urbanismem 20. století ve spolupráci s partnery, připravit produkty a komunikační nástroje pro místní i návštěvníky, spolupracovat se studijním a dokumentačním centrem Norbertov a Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy. - Připravit prezentaci významné historie jednotlivých čtvrtí dostupnou a atraktivní pro veřejnost i návštěvníky. - Spolupracovat na přípravě Muzea paměti 20. století a jeho roli pro rozvoj lokality, ve které bude umístěno, i identity Prahy 6. - Spolupracovat se společností Prague City Tourism na koncepci nabídky specifických fenoménů v Praze 6 pro mezinárodní kulturní turismus. - Podporovat mezinárodní rozměr připomínky události bitvy na Bílé hoře. - Promyslet produkty i aktivity prezentace historie lokalit pro nově příchozí rezidenty jako posilování respektu k historii míst (včetně např. nových formátů vítání občánků).
	<p>Opatření 1.1.2</p> <p>Identifikovat a promyslet fenomény území Prahy 6, se kterými se dosud aktivně nepracovalo, ve vztahu k jednotlivým lokalitám i cílovým skupinám a budoucím trendům a uvést v život</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Promyslet možnosti propojování kultury, umění a přírody. - Připravit výzvy pro umělce s tematikou krajiny ve městě/veřejného prostoru a udržitelného rozvoje. - Vyhledat a potažmo navštívit příklady dobré praxe

	<p>nové projekty. Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Počet projektů</i> 		<p>interakce kultury a přírody ve městě, navázat kontakty s partnery (Norsko, Švédsko, Kanada), využít mezinárodní dotace (Norské fondy).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promyslet možnosti spolupráce na rozvoji značky Praha město literatury v kontextu významných osobností Prahy 6 a expozice novodobé české literatury připravované Památkem národního písemnictví.
	<p>Opatření 1.1.3</p> <p>Ve vybraných tématech se profilovat jako lídr inovativních řešení a inspirovat ostatní na úrovni hl. m. Prahy i ČR.</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Municipalita, nebo projekty vzniklé s její účastí vyhrávají soutěže, jsou prokazatelně přejímány jinými MČ, objevují se jinde.</i> 		<ul style="list-style-type: none"> - Vyhledat národní a mezinárodní platformy pro rozvoje měst zahrnující kulturní a kreativní odvětví a zvážit účast. - Prezentovat činnost MČ v oblasti kultury a komunitního rozvoje na vybraných fórech v ČR i zahraničí. - Podílet se na celonárodní diskusi k zákonu 1 % na umění ve veřejném prostoru (v tom kontextu připravit realizaci uměleckých děl v souvislosti s investicemi do infrastruktury škol). - Seznámit se s trendy a principy rozvoje a podpory kulturních a kreativních odvětví v obytných lokalitách. - Seznámit se s trendy rozvoje veřejného prostoru, parteru a marketingu obchodních tříd a promyslet aplikace (Dejvická, Bělohorská).

6.2 Oblast rozvoje 2: Nabídka a spolupráce

Kulturní a komunitní nabídku a zázemí pro vlastní aktivity obyvatel v Praze 6 ve vnitřních prostorech, na náměstích i v parcích připravuje celé spektrum aktérů lokálního celoměstského a celonárodního významu. Městská část podporuje jejich činnost a zároveň aktivně vytváří program pro veřejnost ve spolupráci s partnery. Díky přítomnosti významných hráčů na území Prahy 6 sem plynou veřejné finanční prostředky jak z hlavního města, tak z Ministerstva kultury České republiky.

Celoměstský kontext

Za dostupnost kulturních služeb pro obyvatele v jednotlivých oblastech umění je odpovědné zejména hl. město Praha. Městské části jsou spoluzodpovědné za dostupnost kultury zejména pro specifické cílové skupiny, pro které je klíčové, aby kultura byla dostupná v místě (např. senioři, rodiny, mládež). Podpoře špičkového umění se městské části aktivně věnují, zejména pokud má skladba kulturních aktérů na jejich území potenciál takové služby nabídnout a existuje poptávka místního publika. Často jde právě o městské části, jejichž území spadá do části kompaktního města, kde aktéři KKO sídlí (Praha 1, 2, 3, 7, centrální část Prahy 6). A dále pokud v rozvoji špičkové nabídky vidí potenciál pro budování soudržných komunit a identity místa nebo zlepšení image pro stávající i budoucí obyvatele.

Rozpočet hl. m. Prahy v oblasti kultury činí cca 1,5 mld. Kč. Z toho řádově 300 milionů financují kulturu městské části.

Hlavním nástrojem podpory kulturní nabídky hl. m. Prahy je **zřizování vlastních kulturních institucí** v jednotlivých žánrech umění. Celkem zřizuje 13 příspěvkových organizací a je zakladatelem dvou obecně prospěšných společností, jedná se o **Galerii hl. m. Prahy, Muzeum hl. m. Prahy, Městskou knihovnu v Praze, 10 divadelních domů** a dvě o.p.s. v oblasti divadla.

Druhým nejpodstatnějším nástrojem podpory umění a kultury je **robustní dotační systém** pro podporu nezřizovaných kulturních organizací a projektů v objemu **řádově 300 mil. Kč**, který tvoří 25 % z rozpočtu hl. m. Prahy na kulturu. Dotace jsou určeny zejména na **profesionální uměleckou tvorbu a její prezentaci**. Projekty hodnotí výhradně odborné komise jmenované radou města složené z odborníků respektovaných kulturními obcemi za jednotlivé oblasti umění. Dotační řízení je vypisováno až s půlročním předstihem před započítáním nového kalendářního roku, aby aktéři mohli lépe plánovat svou činnost. Přibližně 2/3 finanční alokace jsou vázány na víceleté projekty a činnost organizací, 1/3 dotací je rozdělována mezi jednoleté projekty. **Dotační systém je určen výhradně pro aktéry a akce celoměstského významu.** Víceletými dotacemi je dlouhodobě podporováno řádově 90 kulturních stánků (v Praze 6 v roce 2019 celkem 5). **Ve výhodě jsou tak městské části, na jejichž území aktéři celoměstského významu připravují program pro veřejnost. Zejména pro tyto hráče je podstatné, aby městské části koordinovaly cíle i procesy dotačních řízení s hl. m. Prahou.**

V roce 2020 hl. m. Praha nově otevřelo dotační program **Umění pro město**, který alokuje určité **procento z veřejných investic hl. m. Prahy na umění ve veřejném prostoru**. Program financuje jak realizace trvalé fyzické povahy, tak dočasné intervence. O financování svých záměrů se mohou ucházet i městské části.

V posledních řádově 5 letech se hl. město Praha intenzivněji než dříve také věnuje **poskytování nevyužitého veřejného majetku pro dočasné využití aktérům kulturních a kreativních odvětví**. Častěji také využívá nástroje **aktivní koordinace správy a programování území, veřejných prostranství nebo objektů** jak pro dočasné, tak pro trvalé využití. Smyslem je zajištění managementu území obtížně koordinovatelných s množstvím zájmů, které jsou pro hl. m. Prahu důležité, a přímého aktivního vlivu na tvorbu jejich programu (např. Holešovická tržnice, Malostranské nebo Mariánské náměstí). Vznikají také nástroje **plánování a rozvoje transformačních území či objektů** (Holešovická tržnice, Orionka).

Relativně novým nástrojem podpory jsou také tzv. **kreativní vouchery**, které umožňují začínajícím firmám financovat služby zkušených subjektů v oblasti marketingu, reklamy, designu a dalších a subjektům, které služby poskytnou, naopak přivést nové klienty.

Městské části, co se nástrojů podpory kulturního a kulturně-komunitního dění týče, operují zejména **jednoletými dotačními řízeními**, podporují **prezentaci** kulturních a kulturně-komunitních organizací **na webových stránkách a v radničních novinách**, pořádají **akce spojené se svátky v roce**, vlastní kulturní akce a **festivally**. Některé MČ zajišťují zapůjčení materiálního zázemí pro pořádání kulturně-komunitních akcí obyvateli.

Některé městské části zřizují vlastní kulturní organizace, a to převážně mimo širší centrum města, kde není jiná kulturní nabídka. Vezmeme-li v úvahu Prahu 1-10 byly dle dostupných srovnávacích dat hl. m. Prahy z roku 2015 zřízeny příspěvkové organizace městskými částmi Praha 2, 3, 5, 9 a 10. Z toho pouze v **Praze 2 a 3** se nacházejí **v širším centru města** (P2 knihovna a víceúčelový prostor Novoměstská radnice, P3 Žižkovské divadlo Jára Cimrmana a koncertní síň Atrium). **Neštědřejší ze všech městských částí v podpoře vlastních organizací byla Praha 20 – Horní Počernice s téměř 14 mil. korun**, následovala Praha 3 s 13,3 mil. korun a Praha 9 s podporou 9,8 mil. pro Divadlo Gong. Všechny 57 městských částí založilo v roce 2015 celkem 16 příspěvkových organizací v oblasti kultury.

MČ Praha 6 vyniká ve srovnání s městskými částmi Praha 1–10 počtem vlastních prostor sloužících kultuře, které pronajímá za zvýhodněné nájemné celoměstsky významným nezávislým hráčům a užívá k pořádání celoměstsky významných kulturních akcí (podobně jako Praha 2 a 3).

Charakter aktérů a dynamika lokální kulturně-komunitní nabídky

Na vytváření kulturní a komunitní nabídky pro obyvatele v lokalitách Prahy 6 se podílí pestrý mix aktérů. Ve starší zástavbě, zejména v oblasti Dejvic, Bubenče, Břevnova, Hanspaulky nebo Štřešovic, působí jak kulturní organizace celoměstského významu, tak řada tradičních (např. Sokol) i nově vzniklých spolků, vytváření kulturně-komunitního programu i zázemí se věnují také církve. V sídlištních oblastech často působí aktivní jednotlivci nebo neformální skupiny.

Co se týče nabídky a podmínek pro vlastní iniciativu, aktivnější jsou oblasti staré zástavby, ve kterých také působí více organizací i jednotlivců. Naopak v sídlištních oblastech Na Dědině, nebo Červeném Vrchu, ale i v oblastech Velešlavína nebo Vokovic, Ruzyně nebo Sedlece je nabídka i zázemí deficitní.

Za deficitní označili aktéři nabídku i zázemí, které by byly atraktivní pro mladé dospělé a studenty. V tomto kontextu je významným rozvojovým plánem revitalizace veřejného prostranství v **Kampusu Dejvice**.

O podporu kulturně-komunitních projektů v dotačním systému mělo v posledních pěti letech zájem okolo dvou set organizací či jednotlivců. Na území Prahy 6 bylo dohledáno 49 kulturních zařízení a 53 zařízení kulturně-komunitních (viz kap. 6.3). 16 kulturních zařízení, tj. 30 %, má celoměstský význam. Na jejich financování se významně podílí stát a hlavní město Praha, **7 z celoměstsky významných hráčů** využívá nekomerční nájemné prostory vlastněné MČ, přibližně polovina z nich je pravidelným příjemcem dotací MČ. Celoměstsky významní kulturní hráči se koncentrují v oblasti Dejvic a Bubenče a podél Bělohorské ulice. **Tito hráči představují pro MČ Praha 6 výhodu**, neboť díky kvalitě své produkce dosáhnou na vícezdrojové financování z prostředků HMP a MKČR a přinášají tak do území další veřejné zdroje.

Opakovaný kulturní kalendář městské části je celkem **robustní**, obsahuje celkem **20 opakovaných akcí**, pořadatelem 13 z nich je MČ. Nejvíce opakovaných akcí kulturního kalendáře se odehrává v červnu (4) a září (7). **Většina akcí v posledním desetiletí** (10 ze 13) vznikla **ve své současné podobě po roce 2015**, 7 z nich pořádá přímo MČ. **V letních měsících nepořádá akce ani městská část, ani soukromí pořadatelé.**

Dynamiku celoročního kulturního kvasu v průběhu roku zachycuje v omezené míře, ale přece, **informační portál městské části**, ačkoliv primárně slouží jako v případě jakékoli jiné

organizace především k **prezentaci „vlastních“ nebo různým způsobem městskou částí podporovaných aktivit. V roce 2018 na něm bylo zobrazeno asi 460 kulturních, komunitních a společenských akcí.** Z toho 60 % přímo vázaných na realizaci nebo podporu MČ (z toho 16 % vlastních akcí pořádaných MČ a 29 % akcí podpořených záštitami a 17 % podpořených v dotačním řízení).

Zájem o pořádání akcí ve veřejném prostoru roste, mezi lety 2016 a 2018 je registrován 30% nárůst záborů. Zájem o ně je po celé MČ, vedle Dejvic a Břevnova také na Hanspaulce, ale i ve Střešovicích, Vokovicích, na sídlišti Petřiny a Na Dědině nebo v Liboci. V uplynulých 4 letech se akce odehrály na celkem 48 místech.

V Praze 6 se nachází celkem **65 plastik ve veřejném prostoru**, z toho minimálně 40 z nich vzniklo mezi roky 1960 a 1989, v době, kdy existoval nástroj na realizaci umění ve veřejném prostoru z veřejných investic, tzv. „čtyřprocentní zákon“. Umělecká díla se nachází na sídlištech Petřiny, Na Dědině i Červený Vrch, a naopak právě chybí na starém Břevnově nebo v Ruzyni. Veřejná plastika je také podstatnou součástí veřejného prostoru Dejvic. Zajímavostí je Park soch Hadovka na Hanspaulce.

Strategické uvažování městské části

Strategické uvažování zakotvené v programovém prohlášení Rady městské části vidí **téma kultury ve dvou rovinách**, jako **rozvoj infrastruktury** a jako **rozvoj aktivit a spolupráce subjektů i jednotlivců na přípravě nabídky**. Téma spolupráce a aktivit akcentuje kapitola 09 Kultura a památková péče, kapitola 06 Sociálně bytová politika, zdravotnictví a prevence, kapitola 16 Mezinárodní vztahy a kapitola 13 Otevřená radnice.

Městská část tak **aktivně iniciuje tvorbu programu** pro veřejnost a zároveň **podporuje různými nástroji organizace i jednotlivce ve vytváření programu**. Úvaha o podpoře nabídky pro konkrétní cílové skupiny, např. ty, pro které je dostupná nabídka v místě podstatná (rodiny, mládež, senioři), je spíše implicitní. Specificky je zmíněno zapojení cizinců do komunitního života, to se aktivně promítá do vytváření partnerství a celoměstsky významného programu se zahraničním zastoupením, ale nikoliv např. do poptávky v dotačním řízení.

Celkové výdaje MČ v roce 2018 sledované skrze paragraf 33 Kultura činí asi 60 mil. Kč, **výdaje na tzv. kulturní provoz ovšem činí pouze cca 15 mil. Kč**, tedy 25 %. Nejvíce financí z této částky, 5 mil. Kč, plyne do hudebního odvětví. Pomyslné „dno“ zažila rozpočtová **kapitola Kultura** v roce 2011 s alokací asi 20 mil. Kč, od roku 2013 se pohybuje asi mezi 24–28 mil. Kč v oblasti běžných výdajů a vykazuje průběžně rostoucí trend, drží se na **2–3 % z rozpočtu MČ**.

V roce 2015 Městská část Praha 6 strategicky převedla veškeré **financování třetích subjektů do transparentního dotačního řízení, jehož alokaci zároveň navýšila**, mimo jiné převedením financí, které vybraným organizacím původně poskytovala přímo z rozpočtu MČ. Mezi roky 2016 a 2018 navýšila financování dotací na kulturně-komunitní aktivity z 5 na 7,5 mil. (cca 18 % z celkového objemu dotací).

Městská část nezřizuje žádnou příspěvkovou organizaci, v roce 2004 učinila strategické rozhodnutí v duchu trendu nastoleného hl. m. Prahou a **transformovala Dejvické divadlo z příspěvkové organizace na obecně prospěšnou společnost s cílem snížit vlastní výdaje a umožnit díky nové právní formě vícezdrojové financování organizace**.

Podpora celoměstsky významných kulturních hráčů skrze dotační řízení a zvýhodněné nájemné ve svých prostorech je pro MČ efektivní. Organizace jsou schopny v rámci vícezdrojového financování, získat další desítky procent do svého rozpočtu z jiných veřejných zdrojů (např. KC Kaštan MČ 15 % / HMP 30 %, Dejvické Divadlo MČ 5 % HMP 39 %)

Městská část se na vytváření programu pro veřejnost aktivně podílí **vytvářením partnerství se silnými institucionálními hráči** na svém území, aktivním **programování prostoru Dejvického náměstí** ve spolupráci s partnery (program trhů, veřejný komunitní prostor Šesták), **spolupořádáním aktivit spojených se svátky v roce a výběrem zajímavých provozovatelů do kulturních prostor v majetku MČ**, kterým poskytuje zvýhodněné nájemné.

MČ také systematicky umísťuje umělecká díla do veřejného prostoru. Investiční výhled obsahující jak opravy stávajících soch a plastik, tak nové realizace počítá s cca 30 mil. Kč. Více než 2/3 akcí v investičním výhledu oprav nebo instalací umění ve veřejném prostoru směřují do Dejvic, Bubenče nebo Střešovic, realizace uměleckých intervencí v okrajových lokalitách a sídlištních oblastech v aktuálním výhledu nejsou prioritou.

Vedle **dotačního řízení a zvýhodněných pronájmů** podporuje Městská část kulturně-komunitní aktéry, kteří poskytují kulturní služby obyvatelům MČ také **prostřednictvím propagace a vytvářením vstřícných podmínek pro realizaci kulturně-komunitních aktivit na veřejných prostranstvích a zeleni ve své správě.** MČ je také v individuálním aktivním kontaktu s tahouny kulturně-komunitního dění v těch lokalitách, kde nějakí jsou.

Dostupnost prostor pro realizaci kulturních aktivit pro veřejnost v majetku MČ je ve vztahu k poptávce a potenciálu aktérů považována za nedostatečnou.

U **dotačního řízení** aktéři pozitivně hodnotí **rychlost zaslání financí** po jejich přidělení. Rádi by dále uvítali **posílení uživatelské vstřícnosti elektronického rozhraní a jednodušší vyúčtování dotací.** Ocenili by také **zpětnou vazbu v případě neúspěšnosti žádosti a větší zájem reprezentace MČ o návštěvu podpořených akcí,** resp. je pro ně důležitá nejen finanční, ale i „**společenská podpora**“ jejich práce. Důležitá je také systematická **podpora malých projektů** ve všech lokalitách MČ.

Zejména větší hráči nebo ti, kteří v Praze 6 působí dlouhodobě, potřebují vyšší **stabilitu a předvídatelnost podpory,** aby mohli spolehlivě plánovat svůj program pro obyvatele Prahy 6 i celoměstské publikum. V dotačním řízení by neměly společně soutěžit malé a velké projekty. Systém je také hodnocen jako **nedostatečně prostupný a atraktivní pro inovativní hráče a projekty.** Zejména profesionální a inovativní projekty potřebují také zlepšení odborného rozhodování.

Za relativně efektivní z hlediska **propagace své činnosti** považují aktéři informační servis na webových stránkách MČ. Zároveň konstatují, že se **dostatečně neorientují v tom, jaké nástroje propagace MČ mohou využít a za jakých podmínek** a jaký mají tyto nástroje dopad na cílové skupiny. Akcentují také chybějící dostupné plochy pro **inzerci kulturního programu ve fyzickém prostoru,** ačkoliv stále dobře fungují zejména v menších lokalitách, kde všichni projdou kolem jednoho místa, na kterém tak dává smysl kulturní dění prezentovat; jednou z příčin je nedostatek vlastních ploch MČ.

Aktéři hodnotí kladně **zlepšení procesu vyřizování žádostí o zábor veřejného prostoru na Úřadu městské části** i na Magistrátu hl. m. Prahy. Proces **vyřizování žádostí záborů** komunikací na Technické správě komunikací (TSK) považují za **byrokratický,** drahý a pomalý a situaci za zhoršující se. **Není dostatečná proaktivní komunikace mezi TSK a MČ,** TSK např. zpoplatňuje akce podporované MČ (MČ to řeší převzetím zodpovědnosti za financování). **Informace** o tom, co vše je třeba komplexně zařídit pro **realizaci záboru,** nejen na MČ, **nejsou snadno dostupné.**

Související rozvojové potenciály a problémy

Potenciály	<ul style="list-style-type: none">• Rozvinutý a srozumitelný systém dotací, včetně elektronického podávání žádostí využívaný i jako komunikační nástroj s žadateli o dotace.• Silné lokality s aktivními komunitami, které organizují nabídku zdola zejména v oblastech Dejvic, Břevnova, Střešovic, Hanspaulky.• Spolupráce a komunikace mezi kulturními a komunitními aktéry a úřadem.• Silní institucionální hráči s nabídkou celoměstského významu zejména v oblasti Dejvic, Střešovic a Břevnova.• Městská část je respektovaným partnerem v očích klíčových hráčů v oblasti kultury, akademického sektoru, ambasád a dalších, se kterými systematicky a dlouhodobě komunikuje a spolupracuje na společných projektech.• Kontinuální zájem MČ o umísťování kvalitních uměleckých děl trvalé fyzické povahy ve veřejném prostoru a aktuální trend zvyšující se podpory tohoto fenoménu na úrovni hl. m. Prahy (dotační nástroj Umění pro město).• Zavedené kulturní akce pořádané nebo podporované MČ P6, které mají místní i celoměstský význam.
Problémy	<ul style="list-style-type: none">• Chybí kulturní i komunitní nabídka v některých hustě osídlených lokalitách, které zažívají generační obměnu (Dědina).• Chybí kulturní nabídka a dostatečné možnosti vyžití pro generaci 15–30, po které je poptávka.• Přetíženost exponovaných míst, kde se často pořádají akce ve veřejném prostoru a stížnosti obyvatel (Ladronka, Vítězné náměstí).• Aktérům chybí propagační nástroje ve veřejném prostoru pro propagaci aktivit, ačkoli je stále považují za efektivní.• Aktéři i veřejnost o sobě a o tom, co se na MČ děje, málo ví, webová stránka MČ nehraje roli informačního servisu.• Složitě a drahé vyřizování záborů veřejných prostranství zejména na HMP, nízká koordinace mezi HMP a MČ i koordinace mezi na úřadě MČ.• Dotační řízení není tolik atraktivní pro nové hráče a inovativní projekty.

Oblast rozvoje 2: Nabídka a spolupráce

Strategický cíl	Název opatření	Vazba na opatření	Příklady aktivit
<p>Cíl 2.1 V lokalitách Prahy 6 jsou aktivní a otevřené komunity, které Městská část aktivně podporuje a zná jejich potřeby.</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Počet aktivních skupin v jednotlivých lokalitách • Čerpání zdrojů z dotačního řízení sledované skrze lokality 	<p>Opatření 2.1.1 Ve spolupráci s partnery aktivně propagovat dění v jednotlivých lokalitách pro jejich obyvatele</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Návštěvnost elektronických platforem 		<ul style="list-style-type: none"> - Kriticky reflektovat funkčnost stávajících nástrojů pro propagaci dění v lokalitách. - Na základě hodnocení revidovat stávající nebo připravit nové nástroje propagace.
	<p>Opatření 2.1.2 Hrát aktivní roli v aktivizaci komunit, propojování starousedlíků a nově příchozích, podporovat živou sounáležitost s místem, snižovat překážky brzdící vlastní iniciativu.</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvořená pozice koordinátora (počet obslužených zájemců o konzultaci) 		<ul style="list-style-type: none"> - Nadesignovat agendu komunitního koordinátora a vytvořit kapacity pro její realizaci na OKSV. - Připravit koncept a prověřit možnosti zajištění vybavení (stany, lavičky, podia) a techniky (ozvučení, osvětlení) pro aktivity ve veřejném prostoru iniciované zdola, prověřit možnosti zprovoznění „půjčovny“ vybavení. - Aktivně podporovat rozvoj dobrovolnictví v lokalitách. - Nadesignovat agendu a vytvořit kapacity pro pomoc novým zájemcům o realizaci aktivit v Praze 6 týkající se orientace v nástrojích podpory MČ. - Připravit dotační program pro organizace, které zapojují do dění cizince.
	<p>Opatření 2.1.3 Podporovat kulturní a komunitní hráče v lokalitách v síťování a vytváření společných projektů</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Počet účastníků setkání aktérů 		<ul style="list-style-type: none"> - Realizovat pravidelná roční / půlroční setkávání kulturních aktérů.

<p>Cíl 2.2</p> <p>V Praze 6 vznikají a udrží se kulturní a umělecké počiny vysoké kvality.</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spokojenost cílové skupiny • Počet podpořených inovativních počínů v grantovém systému • Ohlasy v médiích (mediální výstupy, úspěchy lokálních hráčů) 	<p>Opatření 2.2.1</p> <p>Připravit podmínky pro rozvoj programu a prostředí pro generaci 15–30</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spokojenost cílové skupiny 		<ul style="list-style-type: none"> - Spolupracovat na rozvoji Kampusu Dejvice. - Podporovat školy v zapojení současného umění do výuky.
	<p>Opatření 2.2.2</p> <p>Vytvořit kvalitní a stabilní podmínky pro kulturní organizace a akce nezřizované/nepořádané Městskou částí, které prokazatelně a dlouhodobě přispívají ke špičkové kulturní nabídce na v Praze 6 a mají nadregionální přesah.</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stabilní výše rozpočtu ve víceletých dotacích 		<ul style="list-style-type: none"> - Připravit koncepční nástroje dlouhodobého financování klíčových subjektů národního významu. - Zvážit změnu podmínek dočasného využití prostoru Klubovny, zamyslet se nad jinými prostory (nové centrum v kampusu Dejvice).
	<p>Opatření 2.2.3</p> <p>Vytvořit nástroje podpory inovativních uměleckých počínů a podmínky pro jejich pozitivní přijetí veřejností.</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Počet inovativních projektů 		<ul style="list-style-type: none"> - Připravit nástroje podpory začínajících umělců a inovativních počínů – (např. úpravy dotačního řízení). - Zpracovat seznam prostor v majetku MČ potenciálně vhodných k pronájmům pro kulturní aktéry, prověřit možnosti podmínek pronájmu a nabídnout k využití komunitním i kulturním hráčům. - Připravit kampaň systematicky propagující inovativní kulturní počiny.
	<p>Opatření 2.2.4</p> <p>Vytvořit stabilní podmínky pro rozvoj umění ve veřejném prostoru.</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schválený manuál pro umění ve veřejném prostoru 		<ul style="list-style-type: none"> - Schválit manuál umístování děl ve veřejném prostoru (IPR). - Identifikovat investice MČ, jejichž nedílnou součástí bude také umělecké dílo ve veřejném prostoru.

6.3 Oblast rozvoje 3: Infrastruktura pro kulturní a komunitní dění

Kulturní zařízení v Praze 6 zajišťuje především soukromý sektor a hl. m. Praha, komunitní infrastrukturu nestátní neziskové organizace a církve. Hlavním nástrojem v rukou MČ je rozvoj škol a veřejných prostranství.

Celoměstský kontext

Dostupnost kulturní infrastruktury pro obyvatele Prahy 6 je třeba nahlížet z perspektivy kulturního zázemí celé Prahy. **Hl. m. Praha zřizuje klíčové kulturní instituce především v širším centru města.** Na rozdíl od jiných evropských měst nesleduje ani hlavní město ani stát systematickou strategii umisťování kulturních institucí mimo širší centrum metropole. Kulturní instituce zřizované hl. m. Prahou najdeme zejména v Praze 1 a Praze 2, stát pak své instituce zřizuje zejména v Praze 1 a Praze 7. Počet kulturních institucí v Praze 1 zřizovaných jak hl. m. Prahou, tak státem nelze srovnat s žádnou jinou městskou částí. Z celkového množství kulturních zařízení identifikovaných mapováním v roce 2015 se zde nachází více než polovina všech kulturních zařízení zřizovaných veřejným i soukromým sektorem v hl. m. Praze.

Hlavní roli v rozvoji celoměstsky významných kulturních zařízení tedy hraje stát a hlavní město Praha. Stále více se však hovoří o důležité roli městských částí v rozvoji moderní lokální kulturně-komunitní infrastruktury a nabídky pro seberealizaci v místě bydliště, jak pro profesionální, tak pro komunitní a společenské aktivity. Blízkost kulturní nabídky a zázemí kulturně-komunitní infrastruktury je v souladu s konceptem města krátkých vzdáleností považována za důležitou i ze strany soukromého sektoru, je běžnou součástí inzerce developerských společností, které rozvíjí bydlení i výstavbu kanceláří pro globální firmy v hl. m. Praze.

Zázemí pro kulturně-komunitní aktivity **obyvatel v blízkosti místa bydliště podporuje hlavní město zejména zřizováním kulturně-volnočasových a vzdělávacích institucí, tj. domů dětí a mládeže, základních uměleckých škol a sítí knihoven.**

Městská knihovna v Praze provozuje na území hl. města celkem 43 knihoven a 3 bibliobusy, dalších 40 knihoven obsluhuje v rámci tzv. regionálních funkcí. **Na rozvoji moderního zázemí pro lokální knihovny a jejich transformaci na kulturně-komunitní centra lokalit se čím dál častěji podílejí ze svých rozpočtů také městské části.** Vedle knihovnických služeb zde mohou obyvatelé využít zázemí kavárny, volnočasových zón, multifunkčních sálů pro různý typ programu nebo veřejný prostor upravený pro kulturní dění. Komunitní knihovny pokrývají široké spektrum aktivit i cílových skupin od rodin přes studenty až po seniory.

Plánované investice hl. m. Prahy na území Prahy 6 představuje zejména **komunitní knihovna včetně kulturního sálu na sídlišti Petřiny a záměr vybudování Muzea paměti 20. století** na Strahově. Dále je to spolupráce na **rozvoji veřejného prostoru v Kampusu Dejvice**, zlepšení jeho podmínek pro kulturně-komunitní dění jak pro studenty, tak pro obyvatele Dejvic. **Památník národního písemnictví** připravuje rozvoj takzvané **třetí Petschkovy vily** v Bubenci, je zde plánována **expozice novodobé české literatury**, výstavní sály a víceúčelový sál, dále kavárna a prodejna knih a studovna archiválií PNP. Ve srovnání s charakterem těchto záměrů je opět dobré zmínit plánovaný rozvoj v Praze 7, kde je průběžně realizována hlavním městem Prahou masivní revitalizace areálu Pražského výstaviště, parku Stromovka včetně kulturně-komunitního zázemí Šlechtovy restaurace a dále masivní rozvoj Holešovické tržnice jako čtvrti pro kulturu, kreativní podnikání a volný čas, obdobné zóny jsou v zahraničí označovány jako kulturní či kreativní čtvrti. Součástí vize rozvojového území Bubny – Zátory je také nová koncertní síň.

V Praze 6 tak budou pravděpodobně vznikat významné specializované paměťové instituce celoměstského významu, jejichž návštěvnická atraktivita bude záviset na kvalitě architektonických řešení revitalizací či novostaveb a koncepcí expozic. Městská část určitě může podporovat rozvoj jejich zázemí i pro místní veřejnost a využít tak investice hl. města i státu k rozvoji komunitní infrastruktury v lokalitách, kde chybí. V Praze 7 jsou oproti tomu revitalizovány a nově budovány areály pro masivní návštěvnický provoz jak místního, tak celoměstského významu.

Charakter a dostupnost kulturních a kulturně-komunitních zařízení v území

Praha 6 v 90. letech přišla privatizačními procesy a změnou ekonomiky o část kulturní infrastruktury, která byla v dosahu bydlíště. Pro místní veřejnost přestaly být dostupné některé sály ve staré zástavbě a prostory bývalých kin. Na jiné komerční využití byla zejména z důvodu neudržitelnosti transformována kulturní střediska v urbánních centrech služeb v sídlištní zástavbě původně vlastněná také MČ. S nástupem trendu tzv. „města krátkých vzdáleností“ je třeba si znovu klást otázku „jakou podobu má dnes mít kulturně-komunitní zázemí, které „je blízko“.

Dostupnou kulturní a komunitní infrastrukturou do 5 min. pěší chůze je pohodlně obsloužena oblast **Dejvic, Hradčan a Břevnova**. Komunitní infrastrukturu dostupnou do 5 min. chůze mají také Střešovice, Petřiny, Liboc i Šárecké údolí. **Bez komfortní dostupnosti kulturní i kulturně-komunitní infrastruktury** jsou hustě osídlené oblasti **Vokovice, Červený Vrch - Veleslavín, Dědina, severní část Petřin a zcela mimo Sedlec, Ruzyně** a část Břevnova, tzv. Malý Břevnov.

Mezi kulturními zařízeními početně **převažují výstavní sítě, hudební kluby**, jejichž zřizovatelem je převážně **soukromý sektor a muzea a knihovny**, které většinou zřizuje **sektor veřejný. Dominantním zřizovatelem** kulturních zařízení v Praze 6 jsou **soukromé subjekty a hlavní město Praha, 21**, resp. 11 z celkového počtu zjištěných 49 kulturních zařízení. Nabídku kvalitní kultury v lokalitách mimo prostorové kulturní klustry Dejvic a Břevnova představují pobočky knihovny (2x), hudební kluby (2x) a galerie (cca 3 vysoké kvality a pobočky Galerie hl. m. Prahy a Muzea hl. m. Prahy).

Kulturně-komunitních zařízení bylo identifikováno celkem **53**. Dle typu komunitních zařízení **převažují kulturně-volnočasová centra**, mezi která jsou řazeny i základní umělecké školy. **Hlavním zřizovatelem kulturně-komunitních zařízení** jsou **nestátní neziskové organizace (17) a církve (13)**. Hl. m. Praha a MČ se podílí zhruba stejnou měrou, hl. m. Praha zřizuje zejména knihovny, ZUŠ a DDM, v případě MČ jde o zřizovatelskou roli u škol, které kulturně-komunitní hráči využívají pro své aktivity.

Z analýzy a diskuse s kulturními aktéry vyplynulo, že **chybí cenově dostupný sál pro přibližně 250 lidí** pro pořádání akcí organizovaných zdola, poptávka je hlavně v oblasti Dejvic. V souvislosti s tím bylo také vyhodnoceno, že Dále dostatečné infrastrukturní podmínky **pro mladé publikum a studenty**. Úvaha o rozvoji infrastruktury tohoto typu může být vedena v kontextu dalšího rozvoje **Kampusu Dejvice**.

Vhodná prostranství pro pořádání aktivit ve vzdálenosti do 5 minut od místa bydlíště se nachází zejména **v Dejvicích, na Hanspaulce a na sídlišti Petřiny**.

Zájem o pořádání kulturně-komunitních aktivit, které vyžadují zábor veřejného prostoru (komunikace, zeleně nebo ulice), **byl prakticky po celém území Prahy 6**, zejména na Hanspaulce a v Dejvicích, ale i ve Střešovicích, Vokovicích, na sídlišti Petřiny, Na Dědině a v Liboci. Naopak v oblasti Sedlece, Veleslavína, Červeného Vrchu a Ruzyně není zájem o zábory veřejného prostoru tak patrný.

V uplynulých 4 letech byl zájem o pořádání akcí celkem na 48 místech na celém území Prahy 6. Během 4 let vzrostl zájem o 30 % z cca 60 na cca 90 akcí. Co do počtu akcí je **nejvytíženější Vítězné náměstí**, kde se odehraje v průběhu května až října zhruba 50–70 akcí v komunitním prostoru Šestšák a pak se zde konají 40x farmářské trhy. Zde jde ovšem převážně o akce komunitnějšího rázu.

Velkými akcemi jsou vytíženy prostory v oblasti Břevnova: předpolí obory Hvězda a břevnovského kláštera, park Ladronka (20 akcí ročně od března do listopadu, z toho polovina v červnu a září). **MČ si je vědoma přetížení prostoru Ladronky** a v okolí žijících obyvatel velkými sportovními a kulturními akcemi a zvažuje využití i jiných prostor, např. sportovně-rekreačního areálu Džbán.

Šárecké údolí je v současné době částečně upadající lokalitou „zašlé slávy první republiky“, patří však stále zejména v horní části k nejnavštěvovanějším oblastem, ovšem s chátrající infrastrukturou.

Strategické uvažování městské části

Ve strategickém uvažování městské části, zakotveném v programovém prohlášení RMČ se jako červená nit táhnoucí se napříč různými tématy věnovanými rozvoji objevuje **podpora rozvoje přirozených center lokalit**, a to jak jejich fyzického prostředí, tak z pohledu budování místních vztahů. V konkrétních příkladech budoucího rozvoje kulturně-komunitního zázemí však **absentují příklady z okrajových částí Prahy 6**.

Za **kulturně-sociální centra lokalit jsou pak považovány školy**. Přesnější představa o rozvoji fyzického zázemí škol je ale rozvíjena jen ve vztahu ke sportovištím a spolupráci se sportovními organizacemi. **Systematická úvaha o rozvoji škol jako zázemí pro kulturní a kulturně-komunitní aktivity ve spolupráci s kulturními organizacemi chybí**. Toto „slepé místo v koncepčním uvažování“ se dále promítá i do investičního výhledu MČ v podobě Duhové knihy i Místního akčního plánu vzdělávání.

Největší nároky na budoucí investice představuje právě oblast školství, asi 1,3 mld. Kč (celkem více než 40 investičních akcí z toho 10 novostaveb, tj. více než jedna polovina celkového objemu investičního výhledu), cílený rozvoj škol i pro kulturně-komunitní účely zde ale není obsažen. Do budoucna je proto vhodné se zamyslet nad přístupem k rozvoji škol, který by investicemi do školských budov pouze nezakonzervoval současný stav, z pohledu kulturně-komunitního rozvoje často nevyhovující, ale rozvíjel školy, včetně prostorového zázemí, jako klíčovou vzdělávací a kulturně-komunitní infrastrukturu pro 21. století.

MČ část se intenzivně věnovala investiční činnosti do kulturně-komunitní infrastruktury v roce **2001 až 2009. Investovala zhruba 250. mil. Kč do obnovy budov pro další působení organizací zřizovaných nebo původně zřizovaných hl. m. Prahou**, Divadla Spejbla a Hurvínka a Divadla Semafor, a **do opravy prostor původně MČ zřizovaného Dejvického divadla nebo Villy Pellé**. V uplynulém desetiletí nebyla investiční činnost do kulturně-komunitní infrastruktury v hledáčku MČ. V současné době se ukazuje, že kapacita prostor Dejvického divadla neodpovídá potenciálu diváckého zájmu a potřebuje rozšířit, Villa Pellé je v návštěvnosti limitována nedostatečnými kapacitami sociálních zařízení.

Tyto prostory (vyjma Vily Pellé) jsou zároveň **obsazeny dlouhodobými nájemci na patnáct a více let. Praha 6 nemá ve svém majetku další vhodné prostory k trvalému nebo dočasnému využití**, které by mohla nabídnout zájemcům z kulturních a kreativních odvětví. V režimu dočasného využití je Klubovna, která se věnuje programu pro mladou generaci i rodiny s dětmi, současný režim využití a podmínky nájmu na jeden rok ovšem neumožňují další rozvoj projektu, o který je jak na straně provozovatele, tak na straně publika zájem.

Aktuální investiční plán počítá s revitalizací Kulturního centra Kaštan na Břevnově (přibližně 25 mil.) nebo nádraží Bubeneč (asi 50 mil.). MČ tak spíše posiluje vybavenost již nyní dobře vybavených území v oblasti Dejvic a Břevnova a přitom je vedena snahou o revitalizace prostor ve vlastním majetku nebo o získání nových objektů do svého majetku. MČ část zároveň vychází vstříc lokálním hráčům, kteří spravují komunitní infrastrukturu a podporuje je (např. revitalizace Hanspaulské sokolovny). Tito hráči však opět působí ve čtvrtích, kde byla vybavenost dobře založena a její provoz přetrvával nebo by obnoven, a nikoliv ve čtvrtích s deficitem. Naopak **nástrojem rozvoje venkovního kulturně-komunitního zázemí na celém území Prahy 6 jsou komplexní revitalizace veřejných prostranství z iniciativy MČ** (centrální osa na sídlišti Červený Vrch, Macharovo náměstí na Ořechovce) a **dílčí zlepšení** z podnětů občanů prostřednictvím projektu participativního rozpočtu **Nápad pro Šestku**. Některé projekty se ovšem setkávají s odmítavými reakcemi veřejnosti. Již dokončenou zónu pro intenzivní volnočasové využití ve veřejném prostoru představuje park Ladronka.

Většina území Prahy 6 je považována za stabilizované, **masivní rozvoj bytové výstavby** je plánován v oblasti **Sedlece a Ruzyně** (Sedlec z 360 obyv. až na 5 tis., Ruzyně z 12 tis. až na 21 tis. obyv.). Městská část zatím nedostatečně reflektuje možnosti kulturně-komunitního rozvoje v budoucí zástavbě, ačkoliv v programovém prohlášení RMČ obecně deklaruje zpřesnění rámcových podmínek pro spolupráci s investory v transformačních územích zejména při podpoře veřejné vybavenosti. **Rozvoj veřejné vybavenosti v nových čtvrtích může být příležitostí k realizaci progresivní podob zázemí pro vzdělávání i kulturně-komunitní dění**.

Související rozvojové potenciály a problémy

Potenciály	<ul style="list-style-type: none">● Hustá kulturní infrastruktura v centrální části Dejvic a na Břevnově.● Síť prostor zřizovaných hl. m. Prahou (knihovny, ZUŠ, DDM), která vytváří infrastrukturu v celém území Prahy 6.● Otevřená církevní společenství, která aktivně rozvíjí kulturně-komunitní infrastrukturu v lokalitách Prahy 6.● Hustá síť škol ve správě MČ, které jsou již nyní využívány jako zázemí pro kulturně-komunitní dění v lokalitách.● Městská část disponuje prostory, které pronajímá za dostupné ceny celoměstsky významným hráčům.● Celoměstsky významné zelené plochy, na kterých se konají celopražsky významné kulturní akce (Ladronka, Hvězda, Kulaťák).● Komplexní přístup MČ k revitalizaci veřejných prostranství, který počítá s budováním zázemí pro aktivity realizované na prostranstvích.● Aktivně využívané „náhradní prostory“ - kulturní aktéři kreativně využívají dočasné prostory, které má MČ k dispozici (Klubovna).
Problémy	<ul style="list-style-type: none">● Praha 6 v devadesátých a nultých letech přišla o kulturní infrastrukturu, kina, kluby, sály.● Chybí přirozené centrum Prahy 6, svá přirozená centra nemají ani některé lokality.● Lokality Vokovice, Dědina, Ruzyně s vysokou hustotou osídlení nemají kulturně-komunitní zázemí.● Knihovna na sídlišti Dědina nemá pro roli komunitního centra vhodné podmínky, 4. patro nákupního komplexu centra.● Prostory škol často nejsou vhodně disponovány pro kulturně-komunitní dění, různá míra ochoty ředitelů ZŠ otevírat prostory škol pro kulturně-komunitní aktivity.● Přetíženost exponovaných míst, kde se často pořádají akce ve veřejném prostoru a stížnosti obyvatel (Ladronka, Vítězné náměstí).● Pro široké spektrum kulturních hráčů, kteří potřebují prezentovat své aktivity pro více než 200 lidí, není vhodný sál s vhodným vybavením a dostupným pronájmem.● MČ nemá ve svém majetku vnitřní prostory, které by mohla nabídnout mladším kulturním organizátorům, kteří mají zájem působit v Praze 6.● Stav budovy kulturního centra Kaštan nevyhovuje současným potřebám uměleckých souborů ani obyvatel.● Nedostatečné kapacity Dejvického divadla, které neuspokojí zájem diváků a nedostatečné sociální zázemí Villy Pellé, které limituje návštěvnost.

Oblast rozvoje 3: Infrastruktura pro kulturní a komunitní dění

Strategický cíl	Název opatření	Vazba na opatření	Příklady aktivit
<p>Cíl 3.1 Součástí center lokalit je udržitelná a dostatečná infrastruktura pro kulturu a komunitní život dostupná všem obyvatelům Prahy 6.</p> <p>Příklady indikátorů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Počet fungujících center lokalit • Spokojenost aktérů a obyvatel • Výše příspěvku soukromého sektoru plynoucí do kulturní vybavenosti 	<p>Opatření 3.1.1</p> <p>MČ zmapuje kulturní a komunitní infrastrukturu a infrastrukturu, která má kromě své hlavní funkce i potenciál sloužit kulturnímu a komunitnímu životu, a vytvoří podmínky pro její využití.</p> <p>Příklady indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existuje online nabídka prostor pro kulturně-komunitní využití 		<ul style="list-style-type: none"> - Odbor kultury zmapuje do větší hloubky infrastrukturu pro kulturní a komunitní život na základě seznamu zařízení identifikovaného v analýze, s cílem zmapovat její deficity, potřeby jejich uživatelů. - Ve spolupráci s odborem školství odbor kultury zmapuje možnosti a limity využití škol, školek a jejich zahrad, ale i DDM, ZUŠ jako komunitních a kulturních center. - Odbor kultury zmapuje možnosti a limity využití sportovní infrastruktury pro kulturu a komunitní život. - Zpracovat seznam prostor v majetku MČ potenciálně vhodných k pronájmům pro kulturní aktéry, prověřit možnosti podmínek pronájmu a nabídnout k využití komunitním i kulturním hráčům. - MČ zjistí možnosti spolupráce v oblasti zprostředkování prostor pro aktivity i se soukromým sektorem. - MČ nastaví motivační systém podpory (finanční, materiální, personální) využití škol, školek, DDM, ZUŠ a sportovních zařízení jako součástí kulturních a komunitních center čtvrtí.
	<p>Opatření 3.1.2</p> <p>MČ zpracuje plán podpory lokálních center, jejich propojení na stávající kulturní a komunitní infrastrukturu a návrh na realizaci doplnění nové infrastruktury pro kulturní a komunitní</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Na základě mapování kulturní a komunitní infrastruktury zpracuje MČ (odbor kultury ve spolupráci s odborem územního rozvoje) plán obnovy stávající kulturní a komunitní infrastruktury a doplní ji o novou. - Do plánování nových, či oživení stávajících lokálních

	<p>život.</p> <p>Příklady indikátorů</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Počet připravených projektů</i> 		<p>center bude zapojena místní komunita, a to již ve fázi hledání optimální a reálné polohy lokálního centra a mapování potřeb komunity ve vztahu ke kulturní a komunitní infrastruktuře. (K tomu možná aktivita – vytvořit pravidla pro zapojení zástupců jednotlivých čtvrtí?).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Připravit projekty revitalizace stávajících a realizace nových lokálních center. - Připravit možné scénáře vytvoření sálu pro 200 a víc osob, kalkulovat spolupráci umístění v kontextu rozvoje Kampusu Dejvice. - Do zadání revitalizace i novostaveb škol a školek zařadit požadavek na rozvoj jejich lokálních komunitních funkcí, klást vysoké nároky na kvalitu architektury i designu, který naplní potřeby vzdělávání a místního komunitního rozvoje v 21. století. - Připravit projekty rekonstrukce a obnovy stávající a výstavby nové infrastruktury pro kulturu a komunitní život. - Začít jednat s Městskou knihovnou v Praze o možnostech rozvoje komunitní knihovny Na Dědině, do iniciační vize zahrnout rozvoj komunitní knihovny v místní ZŠ. - Připravit možnosti rozšíření sálu a zázemí Dejvického divadla. - Připravit možnosti rozšíření kapacit sociálních zařízení Vily Pellé. - Hrát aktivní roli při transformaci rozvojových území na nové městské čtvrti (zejména Sedlec, Ruzyně) a jednat o spolupráci investorů k zajištění kulturně-komunitní infrastruktury.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Cíl 3.2 Veřejná prostranství v lokalitách Prahy 6 podporují kvalitní kulturní a komunitní život.</p> <p>Příklady indikátorů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Počet fungujících center lokalit • Spokojenost aktérů a obyvatel • Výše příspěvku soukromého sektoru plynoucí do kulturní vybavenosti 	<p>Opatření 3.2.1</p> <p>Vytvořit systémové předpoklady pro zajištění kvalitních prostorových i technických podmínek pro realizaci kulturně-komunitních aktivit v projektech revitalizací veřejných prostranství.</p> <p>Příklady indikátorů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Počet připravených záměrů se zapojením obyvatel 	<ul style="list-style-type: none"> - Schválit pravidla pro tvorbu veřejných prostranství, jejichž součástí bude i požadavek na maximální možné využití vhodných prostranství pro kulturní a komunitní život (Formálně přijmout manuál pro tvorbu veřejných prostranství IPR). - Zpracovat analýzu veřejných prostranství s důrazem na vyhodnocení deficitů lokálních center především okrajových částí Prahy 6 a vyhodnocení veřejných prostranství z hlediska jejich využitelnosti pro kulturní a komunitní život. - Zástupci odboru kultury se znalostí kulturně-komunitního provozu na veřejných prostranstvích budou aktivně zapojeni do přípravy všech projektů a studií týkajících se veřejných prostranství v Praze 6, které připravuje MČ, MHMP i soukromí investoři. - Do přípravy zadání projektů revitalizace konkrétních lokalit zapojovat komunitu i pořadatele kulturních a komunitních akcí.
	<p>Opatření 3.2.2</p> <p>Připravit a postupně realizovat projekty veřejných prostranství, které povedou k zvýšení využitelnosti veřejných prostranství pro kulturní a komunitní život.</p> <p>Příklady indikátorů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Počet připravených projektů 	<ul style="list-style-type: none"> - Provéřit kvalitu zajištění podmínek pro kulturně-komunitní aktivity v připravovaných projektech revitalizace, tam, kde to fáze přípravy umožňuje. - Vytipovat prioritní projekty drobných intervencí a připravit projekty dovybavení, které mohou být realizovány v krátkém časovém horizontu. - <i>Dále zařadit mezi aktivity konkrétní projekty revitalizací veřejných prostranství, které jsou připraveny.</i> - <i>Spolupracovat na rozvoji veřejného prostoru v Kampusu Dejvice.</i>

7 Účastníci přípravy Konceptce rozvoje kultury Městské

části Praha 6

Práce na koncepci byla průběžně konzultována s Komisí kultury RMČ a členy konzultační skupiny, jejichž seznam níže uvádíme.

Jméno	Organizace	Pozice
Šmíd Ilja	Aura Musica	
Šrámek Martin	Café Šesták	
Záhorský Matěj	Café Záhorský	
Čivrná Marie	Dejvická parta	
Měřičková Eva	Dejvické divadlo	emeritní ředitelka
Šimáňová Simona	Dejvické divadlo	ředitelka
Kalus Pavel	Dejvické restauranty	
Kalus Štěpán	Dejvické restauranty	
Muller Jaroslav	Hanspaulka z.s.	
Pátý Hynek	Kampus Dejvice	
Kocábek Antonín	KC Kaštan	
Boháč David	Klubovna	
Pinc Jindřich	Klubovna	
Jíchová Renata	Městská knihovna v Praze	vedoucí oblasti
Řehák Tomáš	Městská knihovna v Praze	ředitel
Šormová Irena	Městská knihovna v Praze	vedoucí oddělení metodiky
Svoboda Martin	Národní technická knihovna	ředitel
Stojowska Magda	Nesedím, sousedím	

Mändl Petr	Písecká brána	
Rýdlová Vladana	Villa Pellé	ředitelka
Svoboda Petra		

Nad rámec konzultační skupiny byla přizvána k diskusi kulturní veřejnost k účasti na tzv. kulturním fóru.

8 Implementace

Pro implementaci Koncepce - jejího uvedení v život - musí být zajištěno řídicí schéma i kapacity, a to jak pro řízení procesu realizace jako celku, tak pro jednotlivé aktivity. Řízení implementace lze dobře navázat na způsob řízení tvorby Koncepce.

Způsob implementace Koncepce musí být v souladu se způsobem řízení realizace strategických dokumentů na ÚMČ.

Tabulka 1 Základy řídicího schématu Koncepce rozvoje kultury

Složka	Role a činnost	Četnost setkávání
Management Koncepce	<p><u>Odpovědnost:</u> Řídí realizaci, vyhodnocení a aktualizaci Koncepce</p> <p><u>Obsazení:</u> Manažer Koncepce, garanti opatření, realizátoři aktivit</p>	Dle realizačních potřeb projektů
Řídicí výbor	<p><u>Odpovědnost:</u> Schvaluje vyhodnocení naplňování strategie, respektive vybraných priorit za jeden rok. (leden následujícího roku) Schvaluje akční plán na další rok v souvislosti s rozpočtem. (září)</p> <p><u>Složení:</u> politický garant pro kulturu, manažer strategie, garanti opatření, vedoucí kulturní komise</p> <p><u>Svolává:</u> Politický garant pro kulturu</p>	2x ročně (září, leden)
Komunikační platforma pro kulturu	<p><u>Smysl platformy:</u> Platforma slouží k setkávání s aktéry, kterým se prezentuje, co se udělalo minulý rok, a k diskusi o prioritách, projektech a spolupráci na rok další. Priority a projekty vybrané aktéry slouží jako doporučení pro řídicí výbor</p> <p><u>Složení:</u> Platformy se účastní členové komise pro kulturu a je otevřená komukoliv, kdo má zájem se účastnit</p> <p><u>Svolává:</u> Garant pro kulturu</p>	1x ročně (červen)

Častou slabou stránkou implementace koncepcí bývá neexistence role „manažera realizace koncepce“ a řídicí schéma, které by manažerovi umožňovalo pravidelně reportovat plnění koncepce a aktualizovat dokument. Stejně tak často nestačí, aby odpovědnost za plnění aktivit byla určena až na nejnižší úrovni aktivit. Management Koncepce je proto navržen třístupňově.

Manažer realizace Koncepce – je odpovědný za realizaci Koncepce

Vedoucí odboru kultury.

Garant opatření – hlídá realizaci určitého logického celku, který představuje opatření.

Garanti opatření mohou být z různých odborů MČ

Realizátor aktivit – je zodpovědný za realizaci konkrétního úkolu nebo aktivity

Realizátoři aktivit mohou být referenti z různých odborů UMČ, zároveň se může jednat i o externí aktéry, kteří se k plnění koncepce zaváží.

Smlouva / Memorandum o spolupráci – slouží k závazku na realizaci spolupráce, uzavírá se s externími hráči.

9 Priority akčního plánu - přehled klíčových doporučení

Součástí Koncepce rozvoje kultury MČ Praha 6 na roky 2021-2030 je také tento přehled klíčových doporučení, který usnadní projednávání tohoto dokumentu v orgánech městské části a uvádění koncepce do praxe.

Konkrétní doporučení důsledně vycházejí z analýzy a návrhové části tohoto strategického dokumentu a jsou přehlednou a stručnou sumarizací prioritních aktivit. Tento výčet doporučení z návrhové části není zdaleka vyčerpávající a vyzdvihuje pouze ty nejdůležitější z nich.

A. Oblast rozvoje 1: Kulturní identita

Cíl 1.1 Identita Prahy 6 stojí na historických i současných fenoménech území, které jsou aktivně komunikovány směrem k místním i návštěvníkům.

Opatření 1.1.1

- Zpracovat, rozvíjet a podporovat témata spojená s **architekturou a urbanismem 20. století**.
- Spolupracovat na přípravě **Muzea paměti 20. století**.

Opatření 1.1.2

- Profilovat Prahu 6 jako aktivní součást projektu **Praha město literatury** v kontextu významných osobností a expozice **novodobé české literatury** připravované **Památkem národního písemnictví**.

B. Oblast rozvoje 2: Nabídka a spolupráce

Cíl 2.1 V lokalitách Prahy 6 jsou aktivní a otevřené komunity, které městská část aktivně podporuje a jejichž potřeby zná.

Opatření 2.1.1

- Revidovat stávající a připravit **nové nástroje propagace** kulturních akcí.

Opatření 2.1.2

- Zřídit pozici **komunitního koordinátora** v rámci OKSVČ.
- Připravit koncept **zajištění vybavení** (stany, lavičky, podia) a **techniky** (ozvučení, osvětlení) pro aktivity ve veřejném prostoru iniciované zdola a zprovoznit „**půjčovnu**“ **vybavení**.

Opatření 2.1.3

- Realizovat pravidelná roční / půlroční **setkání kulturních aktérů**.

Cíl 2.2 V Praze 6 vznikají a udrží se kulturní a umělecké počiny vysoké kvality.

Opatření 2.2.1

- Spolupracovat na rozvoji a podporovat dílčí aktivity **Kampusu Dejvice**.
- Podporovat školy v **zapojení současného umění do výuky**.
- Podporovat **program a prostředí pro generaci 15–30 let** – např. dočasné umělecké intervence ve veřejném prostoru a netradiční kulturní zařízení (typicky ukotvení lodi Divadla bratří Formanů nebo lodi Altenburg 1964 v kotvišti v Bubenči)

Opatření 2.2.2

- Připravit koncepční nástroje dlouhodobého financování klíčových kulturních subjektů na území Prahy 6 zejména **úpravou dotačních řízení**.

Opatření 2.2.3

- Připravit nástroje podpory **začínajících umělců a inovativních počinů** – (např. úpravy dotačního řízení).
- Zpracovat **seznam prostor v majetku MČ** potenciálně vhodných k **pronájmům pro kulturní aktéry**, prověřit možnosti podmínek pronájmu a nabídnout k využití komunitním i kulturním hráčům.

Opatření 2.2.4

- Identifikovat **investice MČ**, jejichž nedílnou součástí bude také **umělecké dílo ve veřejném prostoru**.

C. Oblast rozvoje 3: Infrastruktura pro kulturní a komunitní dění

Cíl 3.1 Součástí center lokalit je udržitelná a dostatečná infrastruktura pro kulturu a komunitní život dostupná všem obyvatelům Prahy 6.

Opatření 3.1.2

- Vytvořit dlouhodobou koncepci podpory a rozvoje **klíčové kulturní infrastruktury** v majetku Prahy 6 (Villa Pellé, Písecká brána, KC Kaštan, Dejvické divadlo, Divadlo S+H, Divadlo Semafor)
- Připravit projekty **revitalizace stávajících a realizace nových lokálních center** – např.:
 - rekonstrukce **bubenečského nádraží** a v budoucnu i dejvického nádraží pro kulturní a komunitní život
 - udržení **Veleslavínského zámku** ve veřejném vlastnictví a jeho rekonstrukce mj. pro kulturní a komunitní využití
 - začít jednat s **Městskou knihovnou v Praze** o možnostech rozvoje **komunitní knihovny Na Dědině**, do iniciační vize zahrnout rozvoj komunitní knihovny v místní ZŠ
 - do zadání revitalizace i novostaveb škol a školek zařadit požadavek na rozvoj jejich lokálních komunitních funkcí, klást vysoké nároky na kvalitu architektury i designu, který naplní potřeby vzdělávání a místního komunitního rozvoje v 21. století
 - jednat se státem a hl. městem Prahou v rámci připravovaných projektů (např. rozvoj Památníku písemnictví v Bubenči a Muzea paměti 20. století) o jejich funkcích pro místní komunitu
- Aktivně se podílet na přípravě scénářů pro vytvoření **multifunkčního sálu pro cca 200 a více osob** v kontextu **rozvoje Kampusu Dejvice a dostavby Vítězného náměstí**.
- Připravit projekty rekonstrukce a obnovy stávající a výstavby nové infrastruktury pro kulturu a komunitní život – např.:
 - generální **rekonstrukce a dostavba KC Kaštan**,
 - rozšíření **sálu a zázemí Dejvického divadla**,
 - vybudování multifunkčního **Domu Prahy 6** v budově U Vorlíku.

Cíl 3.2 Veřejná prostranství v lokalitách Prahy 6 podporují kvalitní kulturní a komunitní život.

Opatření 3.2.2

- Spolupracovat na rozvoji veřejného prostoru v Kampusu Dejvice – např. přemístěním **Trhů na Kulatáku do Technické ulice**



Umění
plánovat.
Společně.